



# VLAAMS BELANG

# Krant

november 2009 • Ver. uitg. B. Valkeniers, Madouplein 8 bus 9, 1210 Brussel

**EDITIE LOVENDEGEM**



# 350.000

Lees pag. 5



## BEGROTING: Vlaanderen betaalt

Lees pag. 5



## VRT: stop de boycot

Lees pag. 4

### NIEUWJAARSRECEPTIE

Vrijdag 15 januari, 20.00  
Café La Luna, Kerkplein 4 in Ronsele

### NIEUWJAARSRECEPTIE

Zondag 24 januari, 11.00  
Café Family, Kasteeldreef 14.

## Nieuwjaarsrecepties

**Vrijdag 15 januari, 20.00**

Café La Luna, Kerkplein 4 in Ronsele.

Sprekers:

**GEERT NEIRYNCK** en  
**GLYNIS DE CLERCQ** (VBJ Regio Gent-Eeklo).

**Zondag 24 januari, 11.00**

Café Family, Kasteeldreef 14.

Spreker:

**GEERT NEIRYNCK**  
fractievoorzitter Gemeenteraad.

*Verschillende nationale  
mandatarissen zijn uitgenodigd!*

## Jaarlijks eefstijn

**Zaterdag 19 juni, 19.00**

**Polyvalente Zaal**

**Gemeentelijk Sportcomplex, Sportstraat 24.**

**BON** VBKrant 04/09



Naam: .....  Man  Vrouw

Straat: ..... Nr.: .....

Postcode: ..... Gemeente: .....

Tel.: ..... Geb.datum: .....

E-post: .....

### JA, IK WIL

- uw infopakket + gratis proefabonnement
- een jaarabonnement op Vlaams Belang Magazine (€ 9)
- lid worden van Vlaams Belang (Magazine incl.) (€ 12,50)
- informatie over de Vlaams Belang Jongeren
- studentlid worden van Vlaams Belang (Magazine incl.) (€ 6,50)
- een leeuwenvlag (1,5x1,5m) (€ 12,65)

C. de Kerchovelaan 9,  
9000 Gent,  
Tel.: 09/234.27.72  
Fax: 09/234.27.77  
secretariaat.gent@vlaamsbelang.org

Conform de wetgeving van 8 december 1992 worden uw gegevens verwerkt om met u in communicatie te treden. U kunt ons steeds kosteloos laten weten dat u geen verder contact wenst. Dit kan per brief naar Vlaams Belang, Madouplein 8/9, 1210 Brussel of per fax naar 02 219 72 56. In dat geval worden uw gegevens onmiddellijk verwijderd.

## BESTUUR

**Paul Vanderperren**

Voorzitter

Grote Baan 73, 9920 Lovendegem

**Geert Neiryck**

Secretaris

Molendreef 37, 9920 Lovendegem

**Edwin Verbeke**

Penningmeester

Bierstal 31, 9920 Lovendegem

**André Reynaert**

Propaganda

Bredestraat Kouter 64, 9920 Lovendegem

## BESTUURSLEDEN:

**Brigitte De Gryse**

Basketbalstraat 30, 9920 Lovendegem

**Dirk Waroux**

Eglantier 45, 9920 Lovendegem

**Roeland Raes**

Tussenweg 14, 9920 Lovendegem

**Robert Rodts**

Larestaat 2, 9920 Lovendegem

**Bezoek onze  
webstekken  
voor meer  
informatie:**

Internet



**[www.lovendegemsbelang.be](http://www.lovendegemsbelang.be)**  
**[www.vinderhoutsbelang.be](http://www.vinderhoutsbelang.be)**  
**[www.geertneiryck.be](http://www.geertneiryck.be)**

# ■ Klachtenreglement... een vodje papier?



**B**ij de raad van oktober diende de gezamenlijke oppositie een punt in om de situatie rond het klachtenreglement van de gemeente aan te kaarten. Een dossier dat even vuurwerk leek te geven, strandde evenwel door een paar rare kronkels in de procedure.

Begin juli leek er een bom te ontploffen op het Gemeentehuis naar aanleiding van een klacht van de aannemer die de renovatie van het OCMW-gebouw uitvoerde. Een project dat al vrij snel tot frictie leidde tussen het College en de aannemer en momenteel door de gerechtelijke mallemlen wordt gedraaid.

Krantenkoppen spraken over 'corruptie' en 'machtsmisbruik'. Maar nog interessanter dan de klacht bleek de hele stampe er rond. Kort gezegd: de gemeente – en heel wat andere – blijken een reglement te hebben dat in strijd is met het gemeentedecreet. Tot zover de garanties voor de burger en zijn al dan niet terecht klachten.

Het verschijnen in de pers gaf al onmiddellijk aanleiding tot het nodige commentaar en bedreig met gerechtelijke

procedures. Nog voor de commissie maar begonnen was, werd er al een hypotheek gelegd op de werking. En dat bleek.

De CD&V/N-VA, die door wraking in de minderheid waren gesteld in de behandelende commissie, poogde de vergadering onmiddellijk stil te leggen. De belangrijkste argumenten waren dat de meerderheid niet meer in aantal was en dat de commissie niet bevoegd was. Eigenaardig genoeg negeerde de provincie de gebruikte argumenten en greep terug naar de grote hamer: het reglement was in strijd met het gemeentedecreet. Dat antwoord kwam er verrassend snel. Toch naar de normen van de provincie.

Op vraag van de oppositiepartijen - die geen zin hadden om alles te laten passeren - waarom dat reglement niet onmiddellijk werd nagekeken bij stemming, bleek men dat niet nodig te hebben gevonden. Bizar: de toezichhoudende overheid is er vaak als de kippen bij om dossiers op te vragen maar voor een dossier dat de rechten van de burger moet verdedigen geeft de Gouvernementsstraat niet thuis.

Maar de conclusie was dat de commissie niet meer verder mocht werken. De behandeling werd definitief stilgelegd.

De zaak zorgde er alvast voor dat de gezamenlijke oppositie op de raad van ok-

tober een punt toevoegde aan de agenda om te vragen hoe het zat met een nieuw reglement. De meerderheid liet toen weten dat er een nieuw reglement ging komen in november, het werd uiteindelijk december omdat men dan maar zelf om advies ging vragen bij de hogere overheid.

Het Vlaams Belang had als standpunt dat die commissie in eer en geweten die zaak moest onderzoeken zonder voorbarige conclusies. Zijn de klachten terecht? Eigenlijk is er zelfs nooit een begin van antwoord gekomen. En we voelen ons niet geroepen om ten gronde veel te zeggen. Daarvoor ontbreken een aantal antwoorden. Als er nu al antwoorden komen, zal het via de lopende rechtszaak zijn. En dat kan nog wel even duren.

## ■ Werken in de gemeente

Wie begin september dacht van langs de Koning Leopoldstraat naar Gent te rijden, kwam aardig bedrogen uit en mocht met wat draaiwerk een andere weg zoeken. Nog erger was het gesteld met de vele chauffeurs die de andere richting wilden nemen en terug de N9 mochten opdraaien.

Tot eenieders verbazing was de weg ineens afgesloten. Toen Open VLD aanklaagde dat maar een deel van de bewoners ingelicht was, vond Geert Neiryndck dat werken aan de Koning Leopoldstraat toch ruimer aangekondigd dienen te worden dan enkel de inwoners. Heel wat chauffeurs kwamen plots voor een doorgangverbod te staan omdat de pers pas dagen na het begin van de werken werd ingelicht.

Lovendegem heeft een Schepen van communicatie en het lijkt het Vlaams Belang maar logisch dat als er werken zijn op een weg die veel gebruikt wordt, dit enige tijd op voorhand wordt aangekondigd.

## ■ Kan het even?

**T**ot de vorige legislatuur wist iedere inwoner van Lovendegem dat de eerste donderdag van de maand er gemeenteraad was. Maar dat veranderde toen. Data verschoven naargelang de agenda van de meerderheid.

Wie dacht dat met een comfortabele meerderheid de Lovendegemnaar zeker kon zijn van de datum van de

raad komt deze legislatuur aardig bedrogen uit. Zo werd de raad van augustus nog eens verzet. Het gevolg liet zich raden: een aantal raadsleden konden de raad niet bijwonen.

Op de volgende – geplande - raad was de meerderheid zelfs niet in aantal. Het was dan ook omdat de oppositie de werking van de raad niet wilde lamleggen dat die raad kon doorgaan. Maar enig begrip bij de meerderheid voor de opmerking van Geert Neiryndck dat men door het alsmat verschuiven van de datum van de raad ook de burger voor schut zet, was er niet.

# ■ Sportterreinen: voor een toekomstgericht sportbeleid

**M**et de voorlopige vaststelling van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan Recreatiepool kon in september opnieuw een begin gemaakt worden met het openbaar onderzoek van de lang beloofde uitbreiding van het Gemeentelijk Sportcomplex. Al sinds 2000 wordt dat beloofd.

Er is in Lovendegem momenteel een chronisch tekort aan sportinfrastructuur. Zo is de sporthal overbezet - en soms te krap -, vraagt de tennisclub extra terreinen, is er vraag naar een Finse piste en wie de voetbalterreinen ziet vanaf maart weet dat die overbelast zijn.

Het Ruimtelijk Uitvoeringsplan dat de terreinen over het Holstraatje moet organiseren, is dan ook nodig. Het kwam in september - maanden later dan gepland - op de raad.

Een opvallend stuk in het dossier daar is een advies van de 'Dienst Toerisme' die pleit voor kunstgras voor de voetbalterreinen. De techniek daar evolueert zeer snel. Een aantal landen, zoals Rusland, spelen zelfs hun internationale wedstrijden op kunstgras. In Gent zijn er ondertussen al een viertal terreinen aangelegd in kunstgras waar voetbalploegen op spelen.

Daarnaast is de grond over het Holstraatje niet van grote kwaliteit voor een voetbalveld. Er zal hoe dan ook zeer goed gdrai-



neerd moeten worden om die bespeelbaar te houden vanaf de regenperiode.

Een optie is dan om kunstgras te gebruiken. En bij die aanleg kan dan ook het terrein van SK Vinderhoute aan de Neer-

straat kunstgras krijgen. Die ploeg heeft met een nieuw bestuur een sterke doorstart genomen maar zit gewrongen op het ene terrein. Maar ook de jeugdwerking van KSK Lovendegem is een werking van formaat.

Het is dan misschien ook eens de gelegenheid om naar samenwerking te gaan tussen SK Vinderhoute en KSK Lovendegem voor wat de jeugdwerking betreft. Dat kan alleen maar de jonge sporters ten bate komen.

Bij de vaststelling wees Geert Neiryndck wel op het standpunt dat het Vlaams Belang in de vorige legislatuur heeft ingenomen over bebouwing. Wij zijn immers geen voorstanders van opnieuw te bouwen op die terreinen: een goed geregeld doorsteek vanuit het Gemeentelijk Sportcomplex over het Holstraatje lijkt ons voldoende.

Daarnaast zal het Vlaams Belang er op toe zien dat het Holstraatje een weg blijft voor de zwakke weggebruiker. Iets wat we in de praktijk overigens al meer dan eens deden.

## ■ Uitbreiding van de faillissementsverzekering voor alle zelfstandigen? Vergeet het maar.

**I**n het kader van economische ondersteuningsmaatregelen had ons aller CD&V een voorstel uitgewerkt die zelfstandigen in staat zou stellen om een "tegemeetkoming" te bekomen indien zij aan bepaalde voorwaarden voldoen.

Op het eerste zicht een lovenswaardig initiatief ware het niet dat bij de formulering van de aanvaardingsvoorwaarden en de bijhorende bewijscriteria er nogal wat verwarring is, om nog maar te zwijgen van aanvaardingscriteria die niet aanvaard worden (Kafka is nooit ver weg in de administratie).

Twee voorbeelden.

Eerste voorbeeld:

Eén van de voorwaarden is dat de zelfstandige dient geconfronteerd te worden met een aanzienlijke omzetzaling, en onder aanzienlijk wordt verstaan een omzetzaling van meer dan 50%. Eén van de criteria die in aanmerking worden genomen als bewijslast is een verklaring van de erkende boekhouder.

Wat blijkt nu? De administratie verwerpt de aanvraag aangezien de verklaring van de boekhouder niet aanvaard wordt als bewijslast aangezien het "slechts" een verklaring is (zuig daar maar eens een puntje aan hé Kafka). Onder druk van het Vlaams Belang is dit wel opgenomen in het beleidsplan 2010. Toch al een eerste stap.

Tweede voorbeeld:

Een andere voorwaarde is dat er een afbe-

talingsplan moet zijn met de diensten van de BTW met betrekking tot de persoonlijke schulden.

Wat blijkt nu, de administratie blijkt het woordje "persoonlijk" erg eng te interpreteren want wat blijkt. Enkel eenmanszaken komen in aanmerking. Zaakvoerders van eenmansbedrijven (zoals bv. een BVBA) die een afbetalingsplan hebben met de diensten van de BTW komen niet in aanmerking aangezien het afbetalingsplan niet met een persoon (eenmanszaak) is afgesloten maar wel met een bedrijf (eenmansbedrijf), ergo de administratie gaat ervan uit dat dit geen persoonlijke schulden zijn, alsof dat voor de betrokken zelfstandige een verschil uitmaakt.

Het resultaat is wel dat deze zelfstandige geen aanspraak kan maken op deze tegemoetkoming en dus de facto bijna gedwongen wordt om in falings te gaan.

Als dat "je doel voorbijschieten" niet is, dan weet ik het ook niet meer.

# ■ Gemeentelijke Holding

**I**n tegenstelling tot sommige buurgemeenten gaat Lovendegem niet in op het aanbod van Dexia om nieuwe aandelen te kopen.

Mensen die de politiek wat volgen, zullen onderhand wel gehoord hebben dat Dexia op zoek is naar centen. Ook die bank kwam in de problemen tijdens de bankcrisis als gevolg van de rammelkredieten uit de VS, meer bepaald via een Amerikaanse dochter.

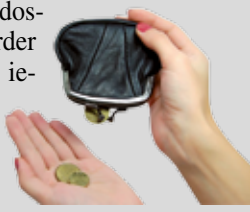
Na een poging om via Fluxys (de onderneming die instaat voor het transport van aardgas) er aan te raken, probeert het dat nu via de Gemeentelijke Holding. Met andere woorden: het oude Gemeentekrediet, met andere woorden: de gemeenten van dit land.

En hoe gaat dat? De gemeenten kunnen intekenen op aandelen die voorrang krijgen bij uitkering van winst. En er wordt een rente geboden van 13% als compensatie voor 't geval de gemeenten gaan lenen. Als er winst is. Zo niet, wordt het uitgesteld. En dat kan. Tien jaar lang.

Bij het Vlaams Belang stellen we ons hier

Zelfs een specifieke parlementaire vraag vanwege VB-volksvertegenwoordiger Peter Logghe omtrent deze problematiek en een weerlegging van de betrokken minister Sabine Laruelle als zouden zaakvoerders van eenmansbedrijven niet in aanmerking komen voor deze maatregelen, ergo dat het begrip "persoonlijk" niet als zijnde "op persoonlijke naam" dient geïnterpreteerd worden, mochten geen zoden aan de dijk brengen. "Aanvraag afgekeurd" is het resultaat want geen "persoonlijk" afbetalingsplan. Over een communicatie "foutje" gesproken. Het is dan ook helemaal hallucinant dat Laruelle in haar beleidsplannen voor 2010 nog meer éénmanszaken wil doen ontstaan.

Conclusie, veel tam tam, veel populistische media-aandacht maar bij nader toezien toch een leeg vat voor een grote groep van zelfstandigen. Het Vlaams Belang blijft dit dossier evenwel verder opvolgen zodat iedere zelfstandige krijgt waar hij recht op heeft.



toch vragen rond. Nu 13% bieden? Makkelijk natuurlijk als er geen garantie is dat er betaald wordt. Wat er wel moet betaald worden, is de intrest op de geleende bedragen. Helemaal leuk als je dat gaat lenen bij Dexia zelf: je leent geld dat de bank beweert van niet meer te hebben en betaalt er intrest op om aandelen te kopen van diezelfde bank waar men niet garandeert dat je er een opbrengst op krijgt.



Vandaar ook heel wat weerstand in steden en gemeenten. Veel gemeenten zitten aardig verlegen om geld. En ja: ook Lovendegem.

degem.

In september kwam het al even ter sprake maar toen werd enkel gestemd over de kapitaalverhoging zelf. Meerderheid keurt goed, oppositie onthoudt zich. Toen werd er gezegd dat als het in oktober niet op de gemeenteraad kwam, het niet doorging. Wij lieten alvast onze stem horen via het internet.

Uiteindelijk besliste het College om niet in te stappen. Gelukkig maar. Het is nu niet de tijd om te speculeren met belastinggeld.

## ■ Drongensesteenweg - Bosstraat

Enkele maanden terug werd in de Gentse gemeenteraad gevraagd om geen zwaar verkeer via de Drongense Bosstraat te leiden. Maar: daarvoor heeft Gent Lovendegem nodig, met name voor het stukje van aan de N9 tot aan de grens op de Drongense-

steenweg.

Voor Geert Neiryck nog eens de gelegenheid om aan te dringen om bij de Stad Gent de schandalige toestand van de fietspaden op die weg aan te kaarten.

## ■ Politici in adviesraden?

**H**et zal overkomen als een politiek spelletje, maar naar aanleiding van de installatie van de Adviesraad Lokale Economie ontspoon zich een discussie over welke rol gemeenteraadsleden er mogen spelen.

Bij de goedkeuring van de statuten had ik al de vraag gesteld naar hoe de regeling nu weer was. Geef toe: in een gemeente als Lovendegem zijn er 4 regelingen van kracht voor de adviesraden, toch het punt waar de politiek het verenigingsleven ontmoet. Ik had gedacht, in navolging van

de Gemeentelijke Adviesraad voor Land – en Tuinbouw, dat we er mochten gaan luisteren naar de gang van zaken. Neen dus. In het reglement – overgeschreven van een andere gemeente – stond dat niet.

Bij de installatie kwam het dan ook tot een discussie tussen Open VLD – die de schepen nog steeds verwijt één van hun punten klakkeloos te hebben overgenomen – en Nick Mouton over de aanwezigheid van waarnemers in die vergaderingen.

Maar meer nog dan dat: enkel de stemgerechtigde leden werden uitgenodigd. Er zijn ook een heel aantal leden die vrijwillig die vergadering bijwonen zonder stemrecht. Die konden er bij de start niet bij. Goed bezig...

